



WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest:

**„Ochrona Obiektu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Krakowie”
znak sprawy: SP-271-2/19**

Zamawiający – Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie informuje, że do postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak sprawy SP-271-2/19 wpłynęło pytanie Wykonawcy dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wobec powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) przekazuje niniejszym treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1:

Wnoszę o modyfikację par.1 ust.2 Umowy w zakresie: „wykonawca będzie wykonywać zadania wynikające z przedmiotowej umowy zgodnie z jej treścią oraz z ustawą (...) a także w granicach posiadanych sił i środków”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 2:

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji w tym zakresie.



Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzecznym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do realizacji usługi osób z orzecznym stopniem niepełnosprawności.

Pytanie 4:

Proszę o zdefiniowanie pojęcia mienie podlegające ochronie wykonawcy w par.2 Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem nr 1 Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5:

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „podejmowanie działań prewencyjnych mających na celu udaremnianie (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 6:

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.1 pkt.2 Umowy, w zakresie: „podejmowanie działań prewencyjnych mających na celu zapobieganie (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 7:

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.1 pkt.3 Umowy, w zakresie: „podejmowanie działań prewencyjnych ograniczających przestępstwa i wykroczenia, w sytuacji gdy (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 8:

Wnoszę o modyfikacje par.2 ust.1 pkt.4 Umowy, w zakresie: „podejmowanie działań prewencyjnych mających na celu niedopuszczenie do (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 9:

Proszę o określenie minimalnego terminu do wzmocnienia posterunku o którym mowa w par.2 ust.1 pkt.11 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje: niezwłocznie tj. bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 10:

Proszę o doprecyzowanie terminu usunięcia uchybień o których mowa w par.5 ust.3 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje: niezwłocznie tj. bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 11:

Wnoszę o modyfikacje par.6 ust.4 Umowy, w zakresie: „wykonawca oświadcza, iż od momentu zawarcia umowy zapoznał się (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje tego zapisu w umowie.

Pytanie 12:

Wnoszę o wykreślenie w par.6 ust.5 Umowy słowa „pełnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu w umowie.

Pytanie 13:

Wnoszę o modyfikację par.6 Umowy, w zakresie: „(...) wykonawca uprawniony jest do odstąpienia ~~od umowy~~ rozwiązania umowy bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu par.6 pkt. 6) który przyjmie formę:

„Jeżeli Zamawiający nie usunie usterki pomimo dwukrotnego pisemnego wezwania Wykonawcy, Wykonawca uprawniony jest do rozwiązania umowy bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym”.

Pytanie 14:

Wnoszę o modyfikację par.7 ust.1 Umowy, w zakresie: „wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkodę w mieniu Zamawiającego wyrządzoną w trakcie kradzieży z włamaniem oraz za dewastację i zniszczenia, powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków pracowników wykonawcy w trakcie realizacji umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu w umowie.

Pytanie 15:

Wnoszę o modyfikację par.7 ust.3 Umowy, w zakresie: „w razie zagrożenia dla mienia w strzeżonym obiekcie Wykonawca zobowiązany jest podjąć działania prewencyjne ograniczające ~~zmierzające do zapobieżenia~~ powstanie szkody, a w (...) oraz do natychmiastowego niezwłocznego powiadomienia Zamawiającego, Policji, ew. Straży Pożarnej lub innych służb adekwatnie do rodzaju zagrożenia lub rodzaju powstałej szkody, o ile nie zagraża to życiu i zdrowiu pracowników ochrony”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu w umowie.

Pytanie 16:

Wnoszę o modyfikację par.7 ust.4 Umowy, w zakresie: „W razie stwierdzenia kradzieży powstałej na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników wykonawcy w trakcie realizacji umowy, wykonawca niezwłocznie ~~bezzwłocznie~~ powiadamia o zaistniałym wypadku Policji oraz Zamawiającego. Zawiadomienie telefoniczne powinno być następnie potwierdzone na piśmie, ~~z podaniem rodzaju i szacunkowej ilości skradzionego mienia~~”. Informacje o rodzaju i ilości skradzionego mienia składa Zamawiający a nie Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu w umowie.

Pytanie 17:

Wnoszę o modyfikację par.8 ust.1 Umowy, w zakresie: „wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszystkie zdarzenia i ich skutki wynikłe z zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonania lub nieterminowego wykonania usługi przez wykonawcę (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu w umowie.

Pytanie 18:

Wnoszę o modyfikację par.9 Umowy, w zakresie: „(...) z wyjątkiem danych i informacji, które zgodnie z obowiązującym prawem mogą być ujawnione lub gdy ujawnienia ww. danych zażąda uprawniony organ w przewidzianej prawem formie i treści, jednakże tylko w niezbędnym zakresie. Zobowiązanie do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem umowy wiąże Wykonawcę przez 12 miesięcy, po zakończeniu Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu w umowie.

Pytanie 19:

Wnoszę o modyfikację par.8 ust.2 Umowy, w zakresie: „Zamawiającemu przysługuje także roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej przez pracowników wykonawcy na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania ich obowiązków w trakcie realizacji niniejszej umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu w umowie.

Pytanie 20:

Co oznacza liczba 48 osobogodzin?

Odpowiedź:

Liczba 48 osobogodzin oznacza pracę 2 osób jednocześnie w ciągu doby (24 godziny).

Pytanie 21:

Wnoszę o wprowadzenie do par.11 Umowy, zapisu: „ Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 22:

Wnoszę o modyfikację par.14 ust.1 Umowy, w zakresie: „oprócz wypadków wymienionych w przepisach KC Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w sytuacji określonej w pkt.1. Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym w sytuacjach opisanych w pkt.2-5 Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 23:

Wnoszę o modyfikację par.14 ust.ust.1 pkt.4 Umowy, w zakresie: „wykonawca w rażąco zawiniony sposób nie wykonuje lub w sposób zawiniony nienależycie wykonuje postanowienia niniejszej umowy (pracownicy nie posiadają wymaganych uprawnień, pracownicy są pod wpływem środków odurzających)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24:

Wnoszę o modyfikację par.14 ust.2,3 i 4 Umowy, w zakresie; „Odstąpienie od umowy oraz rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25:

Wnoszę o modyfikację par.15 ust.1 Umowy, w zakresie: „(...) w wysokości 5% 10% wynagrodzenia umownego brutto, wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.

Pytanie 26:

Wnoszę o obniżenie kary umownej wskazanej w par.2 ust.2 Umowy, z 10% do 3%. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej

umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie 27:

Wnoszę o modyfikację par.15 ust.4 Umowy, w zakresie: „(...) w wysokości 5% 10% wynagrodzenia umownego brutto, wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.

Odpowiedź do pytań nr 25, nr 26, nr 27:

Wychodząc na przeciw oczekiwaniom pytającego, Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wskazywanych w paragrafie 15 kar umownych z 10% na 5% we wszystkich punktach, tj ust. 1, ust. 2, ust. 4.

Nie wyraża zgody na zmiany dalej idące.

Pytanie 28:

Wnoszę o wprowadzenie do par.15 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29:

Wnoszę o modyfikację par.16 ust.1 Umowy, w zakresie: „wykonawca ma prawo odstąpienia od umowy rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, w ten sposób że wykonawca ma prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Pytanie 30:

Wnoszę o modyfikację par.16 ust.1 pkt.2 Umowy, w zakresie: „wystąpi po stronie Zamawiającego zwłoka przekraczająca jeden miesiąc ~~dwa miesiące~~ w zapłacie na rzecz wykonawcy części kwoty wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31:

Wnoszę o modyfikację par.18 ust.1 Umowy ,w zakresie: „(...) Strony poddają jego rozstrzygnięcie orzeczenie Sądu właściwego dla siedziby Zamawiającego Powoda”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł w umowie - zał. nr 3 do SIWZ, zapis o konieczności podpisania umowy dotyczącej ochrony danych osobowych. Zamawiający obecnie modyfikuje SIWZ w taki sposób że dodaje zał. nr 8 do SIWZ, tj. umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 33:

Ponieważ obiekt jest wpisany w rejestr zabytków, prosimy o informację, czy na obiekcie ochronę mają wykonywać pracownicy posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby pracownicy wykonujący ochronę na obiekcie WBP w Krakowie posiadali wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Zgodnie ze „Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia”, rozdział V, ust. 2 Potencjał techniczny oraz osoby zdolne do wykonania zamówienia.

Pytanie 34

Jeśli tak, to czy powinni być wyposażeni w broń?

Odpowiedź:

Par. 3, ust. 6 Umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ) stanowi: „Pracownicy ochrony muszą być wyposażeni w jednolite ubiory z emblematami firmy i identyfikatorem, zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997r. o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1432 z późn zm.) i zaakceptowane przez Zamawiającego, środki przymusu bezpośredniego oraz środki łączności bezprzewodowej zgodnie z Planem Ochrony Obiektu.”

Pytanie 35:

Jeśli nie, to czy zamawiający dopuszcza udział w ochronie obiektu osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w ochronie osób niepełnosprawnych.

Pytanie 36:

Prosimy o informacje jak często, na przestrzeni ostatnich dwóch, trzech lat, na obiekcie dochodziło do zagrożeń II, III lub IV stopnia alarmowego?

Odpowiedź:

Na przestrzeni ostatnich 3 lat doszło do zagrożenia:

- na poziomie II stopnia alarmowego jeden raz,*
- na poziomie III i IV nie było zagrożeń.*

Ponadto, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm., zwanej dalej Pzp) Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ :

I. W rozdziale XX pkt. 6 SIWZ zapis w brzmieniu:

„6. Wykonawcy mają prawo żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przeniesienia. „

zastępuje się zapisem:

„6. Wykonawcy mają prawo żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przeniesienia. Wszelkie dane osób fizycznych przekazywanych między sobą zostaną uregulowane w odrębnej umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych (zał. nr 8 do SIWZ).”

II. W rozdziale X pkt. 6 SIWZ zapis w brzmieniu:

1. „Oferta powinna zostać złożona w opakowaniu uniemożliwiającym zapoznanie się z jej treścią przed upływem terminu składania ofert i opatrzona następującym opisem: **„Oferta na ochronę obiektu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Krakowie” SP-271-2/19, NIE OTWIERAĆ przed 28 maja 2019 r. godz. 10.30.** Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe skierowanie oferty, jej przedwczesne otwarcie lub za ewentualne nieprzyjęcie jej w niniejszym postępowaniu spowodowane błędnym oznakowaniem oferty przez Wykonawcę.

zastępuje się zapisem:

1. „Oferta powinna zostać złożona w opakowaniu uniemożliwiającym zapoznanie się z jej treścią przed upływem terminu składania ofert i opatrzona następującym opisem: **„Oferta na ochronę obiektu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Krakowie” SP-271-2/19, NIE OTWIERAĆ przed 29 maja 2019 r. godz. 14.30.** Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe skierowanie oferty, jej przedwczesne otwarcie lub za ewentualne nieprzyjęcie jej w niniejszym postępowaniu spowodowane błędnym oznakowaniem oferty przez Wykonawcę.

III. W rozdziale XI pkt. 1 i 3 SIWZ zapis w brzmieniu

„1. Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego, pokój nr: 200 Sekretariat, II piętro do dnia **28 maja 2019 r. godz. 10.00.**”

„3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **28 maja 2019 r. o godz. 10.30**, w siedzibie Zamawiającego, sala nr **53** (parter), w obecności Wykonawców, którzy zechcą uczestniczyć w posiedzeniu otwarcia ofert. Wykonawcy będą poproszeni o wpisanie się na listę obecności i złożenie na niej podpisu. W wypadku nieobecności Wykonawcy na posiedzeniu otwarcia ofert, Zamawiający prześle Wykonawcy protokół z otwarcia ofert na pisemny wniosek Wykonawcy.”

zastępuje się zapisem:

„1. Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego, pokój nr: 200 Sekretariat, II piętro do dnia **29 maja 2019 r. godz. 15.00.**”

„3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **29 maja 2019 r. o godz. 15.00**, w siedzibie Zamawiającego, sala nr **315** (III piętro), w obecności Wykonawców, którzy zechcą uczestniczyć w posiedzeniu otwarcia ofert. Wykonawcy będą poproszeni o wpisanie się na listę obecności i złożenie na niej podpisu. W wypadku nieobecności Wykonawcy na posiedzeniu otwarcia ofert, Zamawiający prześle Wykonawcy protokół z otwarcia ofert na pisemny wniosek Wykonawcy.”

Zastępca Dyrektora
Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej
w Krakowie

Anna Wsniowska