

Kraków, 9.05.2019r.

Do Wszystkich Zainteresowanych

Dotyczy: Różnicowania cenowego prowadzonego w celu ustalenia wartości szacunkowej przyszłego zamówienia publicznego pn. „Budowa nowoczesnej i innowacyjnej platformy internetowej służącej udostępnianiu zdigitalizowanych zasobów on-line, w ramach projektu pn. Małopolska Biblioteka Cyfrowa w horyzoncie 21. Wieku – stworzenie innowacyjnej platformy udostępniania regionalnych zasobów cyfrowych w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie” (znak sprawy: SP-271-1-19)

Odpowiedzi na pytania zadane w trakcie różnicowania cenowego:

1. Format DjVu był jednym z formatów stosowanych w dLibra. **Czy w nowym Archiwum MBC i Systemie MBC format ten będzie nadal wykorzystywany?**

W tabeli definicji zapisano, iż "Otwarcie pliku DjVu wymaga zainstalowania darmowej przeglądarki", podczas gdy wśród wymagań do Systemu MBC istnieje zapis, iż "Komponenty muszą działać bezpośrednio w przeglądarce internetowej, bez konieczności instalacji dodatkowych wtyczek do przeglądarek".

Odpowiedź: W Archiwum MBC istnieje wiele plików w formacie DjVu, a format ten obecnie jest podstawowym formatem dla danych zdigitalizowanych. W docelowym Systemie format DjVu nie ma być podstawowym formatem (ma zostać zastąpiony przez formaty PNG, JPEG, PDF, TIFF piramidalny oraz warstwę tekstową w plikach ALTO), niemniej jednak Zamawiający nie zamierza usuwać z Systemu plików, które zostały wytworzone w ramach dotychczasowych prac. PW nowym Systemie pliki w Formacie DjVu mają być dostępne do pobrania i jeśli jakiś użytkownik będzie posiadał zewnętrzne narzędzie do ich otwarcia, to będzie mógł to zrobić lokalnie na własnym komputerze. Zamawiający nie oczekuje, że Wykonawca wytworzy niezależny komponent obsługujący pliki DjVu w przeglądarce internetowej, choć jeśli Wykonawca dostarczy takie rozwiązanie i będzie je wspierał w wymaganych przeglądarkach, to Zamawiający zaakceptuje taką obsługę formatu DjVu.

2. "Koncepcja Techniczna Systemu MBC" w aktualnej wersji OPC nie jest już wymagana do złożenia oferty. **W którym momencie postępowania przetargowego**

lub realizacji projektu Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia koncepcji technicznej?

Odpowiedź:

Zgodnie z Zapisami OPZ: „Wykonawca **przed wykonaniem funkcjonalności w ramach Sprintów** będzie przygotowywał dokument *Koncepcja Techniczna Systemu. Dokument będzie zawierał informacje zgodne z planowanym do realizacji w każdym Sprincie zakresie.*” Zamawiający zakłada, że dokument Koncepcja Techniczna będzie tworzony stopniowo i rozwijany z każdym Sprintem. W praktyce oznacza to, że dla każdego Sprintu musi powstać nowa wersja dokumentu Koncepcji Technicznej rozszerzona o funkcjonalności wrażane w ramach tego sprintu.

3. W załączniku nr 1 do OPZ znajduje się zapis: "System powinien być wykonany zgodnie z makietami i ramową identyfikacją graficzną dołączonymi do OPZ". Na stronie publikacji OPZ nie można zlokalizować tych załączników. **Czy te makiety zostały już w tym momencie opracowane przez Zamawiającego i mogą zostać udostępnione Oferentom?** Zawartość makiet będzie miała wpływ na wycenę pracochłonności.

Odpowiedź: Makiety zostały przygotowane i zostaną dołączone do OPZ na Wykonanie Systemu. Na obecnym etapie (szacowanie wartości zamówienia) Wykonawca uważa, że nie jest konieczne przekazanie pełnej specyfikacji wraz z makietami. Makiety nie prezentują bowiem 100% wszystkich ekranów Systemu, a jedynie najważniejsze z punktu widzenia użytkownika i ergonomii ekrany. Zamawiającemu chodzi o zachowanie charakteru makiet i sposobu działania kluczowych funkcjonalności, a nie o 100% wierne odwzorowanie makiety, z tego powodu w cytowanym zapisie użyte jest słowo *powinny*, a nie *muszą*.

4. W załączniku nr 1 do OPZ znajduje się wymaganie "System musi być wykonany przy wykorzystaniu technologii HTML5 i CSS 3" ale jednocześnie jest zapis "Wykonawca zobowiązany jest wspierać każdą wersję przeglądarki, która posiada udział w rynku globalnym, lub na rynku polskim większy niż 1%". Wymaganie to nie jest precyzyjne, gdyż nie podano rankingu, wg którego ten 1%-owy udział w rynku był badany i za jakie lata (sytuacja zmienia się dynamicznie), a ma to znaczący wpływ na ocenę pracochłonności do realizacji tego wymagania. Poza tym wymaganie zapewnienia wsparcia dla wersji przeglądarek z minimum 1%-owym udziałem w rynku może nie być realne do spełnienia, gdyż przeglądarki te mogą nie wspierać w pełni standardu HTML5 i CSS3. **Czy Zamawiający bierze pod uwagę możliwość wykreślenia tego zapisu o 1%-owym udziale w rynku i zwracamy się również z prośbą do Zamawiającego o wskazanie źródeł rankingów o % udziale w rynku.**

Odpowiedź: System jest tworzony z myślą o wykorzystaniu przez wiele lat. Z tego powodu Zamawiający oczekuje 5 letniej gwarancji, w ramach której wszystkie wymagania będą nadal spełnione. Wskazane przez Wykonawcę Wymaganie, podobnie jak wymaganie mówiące o liście OWASP 10 ma charakter ciągły. Będzie weryfikowane na etapie odbioru Systemu, ale również będzie musiało być spełnione przez cały czas obowiązywania Gwarancji. Ponieważ mówimy o okresie 5 letnim, w którym popularność przeglądarek może ulegać zmianie konieczne jest określenie warunku, jakie muszą spełnić przeglądarki utrzymywane przez Wykonawcę. Stąd zapis o minimum 1% udziale przeglądarki w rynku. Ponieważ rankingi również ulegają zmianie i ciągle pojawiają się nowe, a stare przestają być utrzymywane Zamawiający zamierzał ustalić w ramach Sprintu 0 ranking wraz z wybranym Wykonawcą i protokolarnie potwierdzić, który ranking będzie brany pod uwagę, a w razie zaprzestania utrzymywania wybranego rankingu dokonać ponownych uzgodnień również potwierdzonych protokolarnie. Zamawiający nie bierze pod uwagę możliwości wykreślenia zapisu mówiącego o 1% udziale przeglądarki w rynku.

5. W jaki sposób określany będzie poziom poprawności weryfikacji przejętych danych w procesie migracji? (strona 26, sekcja "8 DOSTAWY", "MIGRACJA DANYCH", punkt 3 - Opracowania testów migracji danych pozwalających na weryfikację poprawności procesu migracji")

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje pełnej migracji danych z poprzedniego Systemu w 100% poprawnie odwzorowanych. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że większość danych nie tyle będzie migrowana z poprzedniego Systemu, a będzie importowana z nowego Archiwum MBC i z Systemu do Obsługi Archiwum MBC, który ma wykonać Wykonawca (patrz Wymagania FUN.023 - Integracja z Archiwum MBC (zgodna z modelem OAIS) oraz FUN.034 – System/Moduł do zarządzania Archiwum MBC zgodny z modelem OAIS). W praktyce dane migrowane z poprzedniego Systemu ograniczą się do kolekcji, tagów, powiązań między obiektami i być może jakiś innych danych zidentyfikowanych w ramach prac nad Systemem, których nie będzie w nowym Archiwum MBC. Z powodu ilości obiektów migrowanych niemożliwe będzie sprawdzenie 100% obiektów poddanych migracji w momencie odbiorów, dlatego Zamawiający wykona weryfikację próbki losowo wybranych danych. Niemniej jednak Zamawiający w wypadku stwierdzenia błędu migracji w okresie gwarancji zakłada możliwość zgłoszenia błędu do procesu migracji i będzie oczekiwał poprawy migracji w ramach obsługi błędu.

6. W wymaganiu "ARC.001 - Szyna ESB" Zamawiający oczekuje, aby komunikacja pomiędzy komponentami systemu oraz pomiędzy systemem a systemami zewnętrznymi odbywała się poprzez szynę ESB. W ocenie Wykonawcy komunikacja po protokołach np. OAI-PMH, Z39.50 powinna odbywać się bezpośrednio z systemem docelowym, analogicznie pobieranie danych z NUKAT, VIAF. **Prosimy o określenie, które komponenty systemu oraz z którymi systemami zewnętrznymi Systemu MBC powinien komunikować się przez szynę ESB.**

Odpowiedź: Zamawiający zakłada, że komunikacja z Systemami zewnętrznymi (w tym za pomocą protokołów OAI-PMH i Z39.50) będzie odbywała się przy pomocy Szyny ESB. Zamawiający zdaje sobie jednak sprawę z ograniczeń Szyn ESB i z tego, że nie zawsze powinny one być wykorzystywane. Zapis dotyczący konieczności wykorzystania szyny ESB w komunikacji z Systemami zewnętrznymi pozostaje w OPZ, ale Zamawiający dokona zmiany zapisu wymagania tak, aby wykorzystane było słowo „powinien”, które w wypadku zaistnienia udokumentowanego uzasadnienia (np. ograniczeń wydajnościowych) pozwoli na stworzenie wyjątków od wymagania ARC.001. Zamawiający zaznacza jednak, że wyjątki takie będą dopuszczalne po dokonaniu dokładnej analizy ograniczeń wybranej szyny, wielkości przesyłanych danych itd. a obowiązek uzasadnienia wyjątku będzie spoczywał na Wykonawcy.

7. W wymaganiu "ARC.003 - Model MVC" Zamawiający oczekuje, aby moduły dedykowane stworzone były zgodnie ze wzorcem MVC. Ponieważ System MBC obejmuje także przygotowanie różnych zadań batchowych (synchronizacja danych, odbudowa indeksów, generowanie sitemap), które nie wymagają architektury MVC, **prosimy o określenie, czy model MVC dotyczy tylko modułów WEBowego interfejsu użytkownika.**

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Model MVC dotyczy jedynie elementów interfejsu WWW tworzonego Systemu.

8. W wymaganiu "FUN.011 - Zarządzanie integracjami z katalogami bibliotecznymi" Zamawiający określił, że chce dopiąć zewnętrzne katalogi bibliotek do indeksu Systemu MBC. Obowiązkowo wspierany protokół Z39.50 nie jest protokołem przeznaczonym do pobierania całości katalogu metadanych do indeksu (w odróżnieniu od OAI-PMH). Służy on do wyszukiwania i pobierania informacji on-line bezpośrednio do wyników wyszukiwania. W związku z czym, jeżeli danych nie będzie we wspólnym indeksie, nie da się jednakowo przeszukiwać i filtrować wyników wyszukiwania danych z bibliotek zaindeksowanych w indeksie i bibliotek przeszukiwanych przez Z39.50. **Czy Zamawiający bierze pod uwagę możliwość wykreślenia tego zapisu o protokołu Z39.50 przy dodaniu biblioteki do indeksu Systemu MBC?**

Odpowiedź: Zamawiający zdaje sobie sprawę z tego, że właściwym protokołem do integracji katalogów i indeksów jest protokół OAI-PMH. Niemniej jednak zdajemy sobie również sprawę z tego, że wiele systemów bibliecznych wykorzystywanych obecnie w Bibliotekach (w tym takich, z którymi współpracuje Zamawiający) nie ma wsparcia dla tego protokołu. Protokół Z39.50 za to jest szeroko rozpowszechniony. Zdajemy sobie sprawę z ograniczeń protokołu Z39.50, niemniej jednak oczekujemy,

że Wykonawca przygotowuje rozwiązanie (być może w postaci oddzielnego modułu), które pozwoli okresowo pobierać cały katalog zewnętrznej biblioteki (w tym również za pomocą protokołu Z39.50) i zaindeksować go lokalnie w Systemie MBC. Podobne rozwiązania były już stosowane w innych projektach i choć nie są idealne, to na chwilę obecną pozostają jedyną możliwością integracji ze niektórymi Systemami wykorzystywanymi przez niektóre Biblioteki. Zamawiający nie bierze pod uwagę możliwości wykreślenia protokołu Z39.50 z wymagania FUN.011.

9. W wymaganiu "FUN.005.003.01 - Wyszukiwanie pełnotekstowe" Zamawiający napisał, iż "Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dwa rozwiązania indeksujące/wyszukujące informacje pełnotekstowe oparte o różne silniki indeksujące". **Czy Zamawiający dopuszcza, aby dwa silniki dla potrzeb wyboru lepszego rozwiązania napełnione były tymi samymi danymi testowymi a interfejsem wyszukiwawczym był wbudowany interfejs danego silnika?** Uniknie to czasochłonnej konwersji danych właściwych do dwóch silników i budowy wyszukiwarki dla dwóch osobnych silników tylko na potrzebę wyboru lepszego rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający docelowo chce aby System był przygotowany tak, aby komunikacja z indeksami (w tym dodanie danych do indeksu i wyszukiwanie w indeksie) zgodnie z wymaganiem ARC.001 przechodziło przez Szynę ESB. Jeśli wymaganie zostanie zrealizowane w ten sposób, to wykorzystanie innego silnika wyszukiwania powinno ograniczyć się do oprogramowania konwerterów między API Systemu, a API silnika indeksującego po stronie Szyny Usług. Zamawiający nie zakłada, że oba silniki będą wykorzystywane produkcyjnie, więc w teorii możliwe byłby wybór silnika wyszukiwania w taki sposób jak zaproponował to Wykonawca, niemniej jednak wówczas Zamawiający nie zweryfikuje, czy System jest gotowy na podmianę/rozszerzenie silnika wyszukiwania na poziomie szyny usług, a taka też jest intencja Zamawiającego. Co więcej zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązaniu ograniczy zbiór osób, które mogą brać udział w ocenie jakości wyników wyszukiwania do osób, które będą w stanie posługiwać się interfejsem wbudowanym w dany silnik, a Zamawiający chce, aby udział w tym procesie brali pracownicy merytoryczni Zamawiającego, którzy mogą nie spełniać takiego wymagania. Z tych powodów Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę i oczekuje pełnej implementacji dwóch silników wyszukiwania w kompletnym Systemie, a na potrzeby produkcyjne wybrany będzie jeden z tych silników.

10. W OPZ w sekcji "Wymagania dotyczące bezpieczeństwa" Zamawiający wymaga, aby w trakcie realizacji Wykonawca udowodnił spełnienie poszczególnych wymagań przez System poprzez oddzielny dokument opisujący sposób realizacji każdego z Wymagań, audyt zewnętrznej firmy zamówiony na koszt Wykonawcy, testy bezpieczeństwa.

Czy zamówienie i przeprowadzenie audytu przez firmę zewnętrzną na koszt Wykonawcy będzie obligatoryjne do udowodnienia spełnienia wymagań dt. bezpieczeństwa? Fakt znacząco wpływa na szacowanie ceny końcowej.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią OPZ: „**Szczegółowy sposób udowodnienia spełnienia poszczególnych wymagań** (oddzielny dokument opisujący sposób realizacji każdego z Wymagań, audyt zewnętrznej firmy zamówiony na koszt Wykonawcy, testy bezpieczeństwa itp.) **zostaną uzgodnione w ramach Sprintu 0.**” Intencją Zamawiającego jest to, aby uzyskać potwierdzenie, że wymagania bezpieczeństwa zostały spełnione. Zamawiający dopuszcza szeroki wachlarz narzędzi potwierdzających spełnienie wymagań nie ograniczając się tylko do audytu firmy zewnętrznej. Jeśli Wykonawca proponuje w tym celu wykorzystanie posiadanych przez siebie narzędzi służących np. do skanowania otwartych portów, a Zamawiający na etapie Sprintu 0 zaakceptuje zaproponowany przez Wykonawcę sposób weryfikacji danego wymagania bezpieczeństwa, to audyt firmy zewnętrznej w tym zakresie nie będzie konieczny. Zamawiający zakłada, że audyt firmy zewnętrznej będzie wykorzystany tylko w wypadku, gdy Wykonawca na etapie Sprintu 0 nie będzie w stanie wskazać żadnej innej formy weryfikacji wymagania bezpieczeństwa, która uzyska akceptację Zamawiającego.

Zastępca Dyrektora
Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej
w Krakowie

Anna Wisniewska