

WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest:

„Dostawa sprzętu informatycznego oraz oprogramowania realizowana w ramach projektu pt.: „Małopolska Biblioteka Cyfrowa w horyzoncie 21. wieku – stworzenie innowacyjnej platformy udostępniania regionalnych zasobów cyfrowych w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie”- etap II

Znak sprawy: SP-271-5/18

Zamawiający – Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm., dalej Pzp) zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie jw.

Stosownie do treści art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeśli postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zamieścił zmiany do SIWZ na swojej stronie internetowej dnia 23.04.2018 r. jak i zamieścił wysłane sprostowanie ogłoszenia do Dziennika Urzędowych Publikacji Wspólnot Europejskich, jednak z uwagi na wadliwe przygotowanie przedmiotowego sprostowania i przedłużającą się procedurę wyjaśnień w tej sprawie z Dziennikiem Urzędowych Publikacji Wspólnot Europejskich, do dnia dzisiejszego nie ukazało się w tym publikatorze wzmiankowane sprostowanie, co stanowi naruszenie art. 38 ust. 4a Pzp.

Z uwagi także na problemy techniczne sprostowania ogłoszeń na obecnym etapie postępowania, Zamawiający zdecydował się na podjęcie decyzji o unieważnieniu postępowania. Należy zauważyć, że zwłoka w publikacji sprostowania pierwotnego ogłoszenia o zamówienia jak również i samego sprostowania zamieszczonego wcześniej w dniu 24.04.2018 r. w Dzienniku Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich oraz duża liczba zmian koniecznych do zamieszczenia, wynikająca m.in. z obowiązku przesyłania elektronicznego JEDZ, mogłyby wpłynąć negatywnie na sytuację Wykonawców ubiegających



się o przedmiotowe zamówienie, różnicując ich sytuację i powodując brak czytelnych regulacji w sprawie formy złożenia oferty, a w następstwie mogłaby narazić Zamawiającego na ewentualne korekty finansowe w przypadku udzielenia przedmiotowego zamówienia w związku z faktem, iż podlega ono dofinansowaniu ze środków UE.

Na marginesie zauważyć należy, że art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp koreluje z art. 146 ust. 1 Pzp, ale także z art. 146 ust. 6 Pzp w przypadku dokonania lub zaniechania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, co miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Ponadto jak wskazała Izba w wyroku z dnia 6 maja 2011 r. o sygn. akt: KIO 849/11 art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp nie odwołuje się bezpośrednio do art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i tym samym nie można twierdzić, że tylko przesłanki tam wskazane stanowią podstawę do unieważnienia postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, tym bardziej, że treść art. 93 ust. 1 pkt 7 mówi o wadzie postępowania, nie zaś umowy (por. także wyrok KIO z dnia 12 marca 2012 r., sygn. akt: KIO 407/12).

Dyrektor
Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej
w Krakowie
Jerzy Woźniakiewicz

