

## WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Dostawa profesjonalnych skanerów z oprogramowaniem do prowadzenia procesu digitalizacji stacjonarnej i mobilnej na potrzeby realizacji projektu pt: „Małopolska Biblioteka Cyfrowa w horyzoncie 21. wieku – stworzenie innowacyjnej platformy udostępniania regionalnych zasobów cyfrowych w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie” znak sprawy SP-271-4/17.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej dalej „SIWZ” oraz dokonuje zmian treści SIWZ na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej dalej „SIWZ” oraz dokonuje zmian treści SIWZ na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy.

### Pytanie nr 1

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Maksymalny format skanowanych obiektów dla skanera A1-1 o treści "Minimum 1100 x 610 mm (A1+)".

Skoro zakup dotyczy skanera formatu A1 prosimy o dopuszczenie rozwiązania umożliwiającego digitalizację zbiorów o wielkości formatu A1 tj. 841 x 594 mm.

Odp. 1

Zamawiający zwraca uwagę, że postępowanie dotyczy zakupu skanera A1+, a nie skanera A1 jak przedstawiono w pytaniu. Zamawiający informuje, że w jego zasobach znajdują się obiekty które znacząco przekraczają format A1, a tym samym wymagają urządzeń o możliwie dużej powierzchni skanowania. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

### Pytanie nr 2.

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Rozdzielczość przestrzenna dla skanera A1-1 o treści "Minimum 11p/mm w pionie i w poziomie (badanie pojedynczego wzornika QA-62 oprogramowaniem Imcheck przy 600dpi)".

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner firmy I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie innych urządzeń które posiadają np. 8lp/mm w pionie i w poziomie.

Odp. 2

Rozdzielczość przestrzenna jest w ocenie Zamawiającego jednym z najważniejszych parametrów który decyduje o jakości generowanych przez skanery obrazów. W zasobach Zamawiającego znajduje się wiele cennych obiektów które wymagają digitalizacji przy zachowaniu najlepszych dostępnych na rynku technologii (w tym zapis możliwie największej

ilości detali i szczegółów). Rezygnacja z wysokich wymagań w kwestii jakości byłaby sprzeczna z interesem Zamawiającego. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 3.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Szyba dociskowa dla skanera A1-1 o treści „Szyba z automatyczną zmianą prędkości ruchu w trakcie jednego cyklu podnoszenia/opuszczania (np. spowolnienie ruchu tuż przy stole), zapobiegające przemieszczeniu się np. pofragmentowanych czy luźnych pagin itp. przy jej domykaniu lub otwieraniu. Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner firmy I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na opuszczaniu szalkowego stołu roboczego wyposażonego w dwa pulpity przed podniesieniem szyby. Natomiast przed wykonaniem skanu proponowane przez nas urządzenie najpierw opuszcza szybę dociskową a następnie podnosi pulpity dociskając skanowany zasób.

Odp. 3

Zamawiający dopuszcza opisane w pytaniu rozwiązanie polegające na podnoszeniu i opuszczaniu szalkowego stołu roboczego do ruchomej szyby.

**Pytanie nr 4.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Szyba dociskowa dla skanera A1-1 o treści „Szyba wyposażona w system bezpieczeństwa wykrywający niepożądane obiekty w trakcie domykania szyby (automatyczne podnoszenie w przypadku np. pozostawienia ręki operatora itp.)

Pragniemy zwrócić uwagę iż funkcjonalność taką posiadają jedynie rozwiązania firmy I2S. Taki zapis jest naruszeniem Art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych mówiącym o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców. Dlatego też wnosimy o jego usunięcie.

Odp. 4.

Zamawiający zwraca uwagę, że wspomniany w pytaniu system ma dbać o bezpieczeństwo skanowanych obiektów oraz troszczyć się o bezpieczeństwo operatora skanera. Rezygnacja z tych wymogów byłaby sprzeczna z interesem Zamawiającego. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 5.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Układ optyczny dla skanera A1-1 o treści „System prowadzenia kamery w stałej odległości i centralnie w stosunku do stołu skanowania pozwalający na sprzętowe uzyskanie skanów wolnych od zniekształceń”.

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner firmy I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie skanera o innej konstrukcji, która umożliwi uzyskanie skanów wolnych od zniekształceń geometrycznych.

Odp. 5

Zamawiający dopuści również skanery o innej konstrukcji która umożliwi uzyskanie prostokątnych skanów wolnych od zniekształceń geometrycznych bez użycia dodatkowych korekt i przekształceń uzyskanego przez kamerę obrazu.

**Pytanie nr 6.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Oświetlenie dla skanera A1-1 o treści „ System światła synchronicznego (dwa równoległe źródła światła liniowego z możliwością płynnej regulacji natężenia każdego a nich), pozwalający na rejestrację plastyki powierzchni skanowanych obiektów

Pragniemy zwrócić uwagę iż funkcjonalność taką posiadają jedynie rozwiązanie firmy I2S. Taki zapis jest naruszeniem Art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych mówiącym o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowanie wykonawców. Dlatego też wnosimy o usunięcie tego zapisu.

Odp. 6

W zasobach Zamawiającego znajduje się wiele cennych obiektów które wymagają digitalizacji przy zachowaniu najlepszych dostępnych na rynku technologii (w tym zapis faktury skanowanej powierzchni). Rezygnacja z wysokich wymagań w kwestii jakości byłaby sprzeczna z interesem Zamawiającego. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 7.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Oświetlenie dla skanera A1-1 o treści „ System światła synchronicznego umożliwiający sprzętowo eliminację odbić przy skanowaniu materiałów wysokorefleksyjnych.

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner firmy I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na sposobie skanowania obiektów pod kątem, który to również eliminuje odbicia podczas skanowania materiałów wysokorefleksyjnych.

Odp. 7

Zamawiający dopuści również rozwiązania polegające na skanowaniu pod kątem i pozwalający na sprzętowo eliminację odbić materiałów wysokorefleksyjnych.

**Pytanie nr 8.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Podwyższona rozdzielczość dla skanera A1-1 o treści „Możliwość skanowania cenniejszych obiektów w mniejszych formatach w optycznej rozdzielczości do 1000ppi x 1000ppi.

Pragniemy zwrócić uwagę iż funkcjonalność taką posiadają jedynie rozwiązanie firmy I2S. Taki zapis jest naruszeniem Art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych mówiącym o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowanie wykonawców. Dlatego też wnosimy o jego usunięcie.

Odp. 8

W zasobach Zamawiającego znajduje się wiele cennych obiektów które wymagają digitalizacji przy zachowaniu najlepszych dostępnych na rynku technologii (w tym zapis

fragmentów cenniejszych zbiorów w wyższej rozdzielczości). Rezygnacja z wysokich wymagań w kwestii jakości byłaby sprzeczna z interesem Zamawiającego. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 9.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) dla skanera A1-1 Zamawiający nie zawarł zapisu dotyczącego także ważnego parametru jakim jest czas skanowania. Ma on niebagatelny wpływ na ilość skanów możliwych do wykonania w czasie jednego dnia/tygodnia/ miesiąca pracy operatora skanera.

Dlatego też prosimy o określenie jakie są wymagania Zamawiającego związane z tym parametrem. Czy ma to być np. maksymalnie 13 sekund dla rozdzielczości 600x600 dpi dla całego formatu A1?

Odp. 9

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami ustawy o PZP Wykonawca może zwrócić się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ. Formuła ta nie obejmuje jednak zapytań o treści których w specyfikacji nie ma. Zamawiający nie postawił wymagań w ujętej w zapytaniu kwestii i nie zmienia treści SIWZ.

**Pytanie nr 10.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Maksymalny format skanowanych obiektów dla skanera A1-2 o treści „Minimum 1100 na 610 mm (A1+)”.

Skoro zakup dotyczy skanera formatu A1 prosimy o dopuszczenie rozwiązania umożliwiającego digitalizację zbiorów o wielkości formatu A1 tj. 841 x594 mm.

Odp. 10

Zamawiający zwraca uwagę, że postępowanie dotyczy zakupu skanera A1+, a nie skanera A1 jak przedstawiono w pytaniu. Ponadto w odniesieniu do skanera A1-2 nie wymagano wymiaru 1100x610mm. Zamawiający informuje, że w jego zasobach znajdują się obiekty które znacząco przekraczają format A1, a tym samym wymagają urządzeń o możliwie dużej powierzchni skanowania. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 11.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Szyba dociskowa dla skanera A1-2 o treści „Szyba z automatyczną zmianą prędkości ruchu w trakcie jednego cyklu podnoszenia/ opuszczania (np. spowolnienie ruchu tuż przy stole), zapobiegające przemieszczaniu się np. pofragmentowanych czy luźnych pagin itp. przy jej domykaniu lub otwieraniu”.

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na opuszczaniu szalkowego stołu roboczego wyposażonego w dwa pulpity przed podniesieniem szyby. Natomiast przed wykonaniem skanu proponowane przez nas urządzenie najpierw opuszcza szybę dociskową a następnie podnosi pulpity dociskając skanowany zasób.

Odp. 11

Zamawiający dopuszcza opisane w pytaniu rozwiązanie polegające na podnoszeniu i opuszczaniu szalkowego stołu roboczego do ruchomej szyby.

**Pytanie nr 12.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Szyba dociskowa dla skanera A1-2 o treści „Szyba wyposażona w system bezpieczeństwa wykrywający niepożądane obiekty w trakcie domykania szyby (automatyczne podnoszenie np. w przypadku pozostawienia reki operatora itp.)”.

Pragniemy zwrócić uwagę iż ten parametr posiada jedynie rozwiązanie firmy I2S. Taki zapis jest naruszeniem Art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych mówiącym o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowanie wykonawców. Dlatego też wnosimy o jego usunięcie.

**Odp. 12.**

Zamawiający zwraca uwagę, że wspomniany w pytaniu system ma dbać o bezpieczeństwo skanowanych obiektów oraz troszczyć się o bezpieczeństwo operatora skanera. Rezygnacja z tych wymogów byłaby sprzeczna z interesem Zamawiającego. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 13.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący

parametru Stół roboczy dla skanera A1-2 o treści „Konstrukcja stołu roboczego musi zapewniać możliwość skanowania w trybie płaskim, szalkowym oraz w trybie V, o kącie rozwarcia wynoszącym nie więcej niż 120°”.

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner firmy I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie skanera o innej konstrukcji, która umożliwi skanowanie w trybie płaskim i szalkowym oraz trybie V przy użyciu nakładki na szalki skanera.

**Odp. 13**

Zamawiający dopuści skaner o innej konstrukcji która umożliwia skanowanie w trybie płaskim i szalkowym oraz w trybie V przy użyciu nakładki na szalki skanera która daje możliwość skanowania obiektów głęboko zszytych z wykorzystaniem szyby dociskowej skanera.

**Pytanie nr 14.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Układ optyczny dla skanera A1-2 o treści „ System prowadzenia kamery w stałej odległości i centralnie w stosunku do stołu skanowania pozwalający na sprzętowe uzyskanie skanów wolnych od zniekształceń”.

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie skanera o innej konstrukcji, która umożliwi uzyskanie skanów wolnych od zniekształceń geometrycznych.

**Odp. 14**

Zamawiający dopuści również skanery o innej konstrukcji która umożliwia uzyskanie prostokątnych skanów wolnych od zniekształceń geometrycznych bez użycia dodatkowych korekt i przekształceń uzyskanego przez kamerę obrazu.

**Pytanie nr 15.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Oświetlenie dla skanera A1-2 o treści „ System światła synchronicznego (dwa równoległe źródła światła liniowego z możliwością płynnej regulacji natężenia każdego a nich), pozwalający na rejestrację plastyki powierzchni skanowanych obiektów

Pragniemy zwrócić uwagę iż ten parametr posiada jedynie rozwiązanie firmy I2S. Taki zapis jest naruszeniem Art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych mówiącym o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowanie wykonawców. Dlatego też wnosimy o jego usunięcie.

Odp. 15

W zasobach Zamawiającego znajduje się wiele cennych obiektów które wymagają digitalizacji przy zachowaniu najlepszych dostępnych na rynku technologii (w tym zapis faktury skanowanej powierzchni). Rezygnacja z wysokich wymagań w kwestii jakości byłaby sprzeczna z interesem Zamawiającego. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 16.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Oświetlenie dla skanera A1-2 o treści „ System światła synchronicznego umożliwiający sprzętową eliminację odbić przy skanowaniu materiałów wysokorefleksyjnych.

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na sposobie skanowania obiektów pod kątem, który to również eliminuje odbicia podczas skanowania materiałów wysokorefleksyjnych.

Odp. 16

Zamawiający dopuści rozwiązania polegające na skanowaniu pod kątem i pozwalający na sprzętową eliminację odbić materiałów wysokorefleksyjnych.

**Pytanie nr 17.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Podwyższona rozdzielczość dla skanera A1-2 o treści „Możliwość skanowania cenniejszych obiektów w mniejszych formatach w optycznej rozdzielczości do 1000ppi x 1000ppi.

Pragniemy zwrócić uwagę iż ten parametr posiada jedynie rozwiązanie firmy I2S. Taki zapis jest naruszeniem Art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych mówiącym o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowanie wykonawców. Dlatego też wnosimy o jego usunięcie.

Odp. 17

W zasobach Zamawiającego znajduje się wiele cennych obiektów które wymagają digitalizacji przy zachowaniu najlepszych dostępnych na rynku technologii (w tym zapis fragmentów cenniejszych zbiorów w wyższej rozdzielczości). Rezygnacja z wysokich wymagań w kwestii jakości byłaby sprzeczna z interesem Zamawiającego. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 18.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) dla skanera A1-2 Zamawiający nie zawarł zapisu dotyczącego jakże ważnego parametru jakim jest czas skanowania. Ma on niebagatelny wpływ na ilość skanów możliwych do wykonania podczas jednego dnia / tygodnia / miesiąca pracy operatora skanera.

Dlatego też prosimy o określenie jakie są wymagania Zamawiającego związane z tym parametrem.

Czy ma to być np. maksymalnie 13 sekund dla rozdzielczości 600 x 600 dpi dla całego formatu A1?

Odp. 18

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami ustawy o PZP Wykonawca może zwrócić się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ. Formuła ta nie obejmuje jednak zapytań o treści których w specyfikacji nie ma. Zamawiający nie postawił wymagań w ujętej w zapytaniu kwestii i nie zmienia treści SIWZ.

**Pytanie nr 19.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Stół roboczy dla skanera A2 o treści „Skaner musi być wyposażony w elektrycznie opuszczany i podnoszony szalkowy stół roboczy wyposażony w dwa pulpity, dopasowujące się do grubości skanowanego obiektu, z możliwością regulacji w poziomie i w pionie, umożliwiające skanowanie księgozbioru o grubości grzbietu do 10 cm przy zamkniętej szybie.

Pragniemy zwrócić uwagę iż funkcjonalność taką posiadają jedynie rozwiązania firmy I2S. Taki zapis jest naruszeniem Art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych mówiącym o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców. Dlatego też wnosimy o jego zmianę i dopuszczenie rozwiązań z mechanicznie opuszczanym i podnoszonym szalkowym stołem roboczym wyposażonym w dwa pulpity.

Odp. 19

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o mechanicznie podnoszony i opuszczany stół szalkowy.

**Pytanie nr 20.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Układ optyczny dla skanera A2 o treści „ System ustawienia kamery w stałej odległości i centralnie w stosunku do stołu skanowania pozwalający na sprzętowe uzyskanie skanów wolnych od zniekształceń”.

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie skanera o innej konstrukcji, która umożliwi uzyskanie skanów wolnych od zniekształceń geometrycznych.

Odp. 20

Zamawiający dopuści również skanery o innej konstrukcji która umożliwi uzyskanie prostokątnych skanów wolnych od zniekształceń geometrycznych bez użycia dodatkowych korekt i przekształceń uzyskanego przez kamerę obrazu.



**Pytanie nr 21.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Układ optyczny dla skanera A2 o treści „Głowica skanera realizująca proces skanowania i umożliwiająca podgląd całości (nie linia po linii) powierzchni skanowania w czasie rzeczywistym tj. obserwowanie zmiany ułożenia skanowanego obiektu, precyzyjne wykadrowanie, precyzyjne ustawienie obszarów skanowania bez konieczności wykonywania skanowania próbnego.”

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner firmy I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnioskujemy o dopuszczenie skanera o innej konstrukcji, która umożliwi uzyskanie skanów już precyzyjnie wykadrowanych mimo zeskanowania całego obszaru skanowania. Nie jest wówczas konieczne precyzyjne ustawienie obszarów skanowania oraz wykonywanie skanu próbnego. Prosimy o dopuszczenie takiego rozwiązania.

**Odp. 21**

Zamawiający zwraca uwagę, że skanowanie całego obszaru skanowania w przypadku mniejszych obiektów powoduje niepotrzebne wydłużenie procesu skanowania. Zaproponowane rozwiązanie nie umożliwia też precyzyjnego wykadrowania fragmentu obiektu bez potrzeby skanowania próbnego, bieżącej kontroli położenia obiektu w tym np. jego skręcenie czy zmiana położenia w trakcie kartkowania, a każda ingerencja oprogramowania łączy się z utratą jakości.

Rezygnacja z funkcjonalności podglądu w czasie rzeczywistym byłaby sprzeczna z interesem Zamawiającego. Dlatego Zamawiający nie zmienia obecnych zapisów SIWZ w tym punkcie.

**Pytanie nr 22.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Sterowanie dla skanera A2 o treści „Możliwość zainicjowania procesu skanowania za pośrednictwem: interfejsu oprogramowania skanera, detekcji zamknięcia szyby, detekcji przewrócenia strony, przycisku nożnego.

Pragniemy zwrócić uwagę iż funkcjonalność dotyczącą detekcji zamknięcia szyby posiadają jedynie rozwiązania firmy I2S. Taki zapis jest naruszeniem Art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych mówiącym o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców. Dlatego też wnosimy o usunięcie tego zapisu.

**Odp. 22**

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymogu detekcji zamknięcia szyby.

**Pytanie nr 23.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Obsługa zewnętrznych nośników pamięci dla skanera A2 o treści: „Skaner musi być wyposażony w minimum trzy porty USB oraz umożliwiać skanowanie i zapis rezultatów bezpośrednio na zewnętrzne nośniki USB (pendrive, inne urządzenia magazynujące USB) bez konieczności komunikacji z jakimkolwiek komputerem zewnętrznym.

Zwracamy uwagę iż ten parametr posiada jedynie skaner I2S. Dlatego też w celu zachowania reguły konkurencyjności wnosimy o jego usunięcie.



Odp. 23

Zamawiający zmienia zapis na: Skaner musi być wyposażony w porty USB oraz musi umożliwiać skanowanie i zapis rezultatów na zewnętrzne nośniki USB (pendrive, inne urządzenia magazynujące USB).

**Pytanie nr 24.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) dla skanera A2 Zamawiający nie zawarł zapisu dotyczącego jakże ważnego parametru jakim jest czas skanowania. Ma on niebagatelny wpływ na ilość skanów możliwych do wykonania w czasie jednego dnia/tygodnia/ miesiąca pracy operatora skanera.

Dlatego też prosimy o określenie jakie są wymagania Zamawiającego związane z tym parametrem. Czy ma to być np. maksymalnie 6 sekund dla rozdzielczości 600x600 dpi dla całego formatu A2?

Odp. 24

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami ustawy o PZP Wykonawca może zwrócić się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ. Formuła ta nie obejmuje jednak zapytań o treści których w specyfikacji nie ma. Zamawiający nie postawił wymagań w ujętej w zapytaniu kwestii i nie zmienia treści SIWZ.

**Pytanie nr 25.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) dla skanerów A1-1. A1-2 oraz A2 Zamawiający nie zawarł zapisów dotyczących minimalnych wymagań stacji sterującej w którą musi być wyposażony skaner. Prosimy o informację jakie parametry ma posiadać to urządzenie oraz w jakiego rodzaju ( wraz z parametrami) akcesoria komputerowe (np. monitor, klawiatura, mysz) ma być on wyposażony.

Odp. 25

Zamawiający informuje, że w ramach bieżącego projektu i w innym postępowaniu zostaną również zakupione jednostki PC które będą stanowiły stacje robocze dla nabywanych skanerów. Dlatego Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań w tej kwestii.

**Pytanie nr 26.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) dla skanerów A1-1. A1-2 oraz A2 Zamawiający nie zawarł zapisów dotyczących jakże ważnego parametru dotyczącego głębi ostrości. Duża głębia ostrości zapewnia ostrość większości elementów na wykonanym skanie.

Czy Zamawiający zatem określa minimalną wartość tego parametru na 50 mm?

Odp. 26

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami ustawy o PZP Wykonawca może zwrócić się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ. Formuła ta nie obejmuje jednak zapytań o treści których w specyfikacji nie ma. Zamawiający nie postawił wymagań w ujętej w zapytaniu kwestii i nie zmienia treści SIWZ.

**Pytanie nr 27.**

W załączniku nr 1 do SIWZ, punkt 6 (Specyfikacja sprzętu) dla skanerów A1-1. A1-2 oraz A2 Zamawiający nie zawarł zapisów dotyczących skanowania zasobów trudnorozwieralnych tzn. takich których stan uniemożliwia otwarcie ich do 180°.

Czy Zamawiający planuje wykorzystywać urządzenia do skanowania tego typu zbiorów? Jeśli tak uprzejmie prosimy o informację czy stół skanera musi posiadać odpowiednią konstrukcję lub też czy musi istnieć możliwość zastosowania specjalistycznych nakładek na pulpit stołu roboczego skanera.

Odp. 27

Zamawiający zwraca uwagę, że w bieżącej specyfikacji znajduje się już skaner który pozwala na skanowanie zasobów trudno rozwieralnych tzn. takich których stan uniemożliwia otwarcie ich do kąta 180 stopni (A1-2). W ocenie Zamawiającego wystarczy on do digitalizacji tego rodzaju obiektów w zbiorach Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający wydłuża termin składania ofert **do dnia 14 lipca 2017 r.** do godz. 12.00 i na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

1. Rozdziału 10 pkt.10 SIWZ poprzez zastąpienie zapisu:

„10. Koperta powinna być opatrzona nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy oraz napisem:

**Oferta na**

**Dostawę profesjonalnych skanerów z oprogramowaniem do prowadzenia procesu digitalizacji stacjonarnej i mobilnej na potrzeby realizacji projektu pt.: „Małopolska Biblioteka Cyfrowa w horyzoncie 21. wieku – stworzenie innowacyjnej platformy udostępniania regionalnych zasobów cyfrowych w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie”**

**znak sprawy SP-271-4/17  
Nie otwierać przed 7.07.2017 r.”**

na zapis:

„10. Koperta powinna być opatrzona nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy oraz napisem:

**Oferta na**

**Dostawę profesjonalnych skanerów z oprogramowaniem do prowadzenia procesu digitalizacji stacjonarnej i mobilnej na potrzeby realizacji projektu pt.: „Małopolska Biblioteka Cyfrowa w horyzoncie 21. wieku – stworzenie innowacyjnej platformy udostępniania regionalnych zasobów cyfrowych w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie”**

**znak sprawy SP-271-4/17  
Nie otwierać przed 14.07.2017 r.”**

2. Rozdziału 11 pkt.1 SIWZ poprzez zastąpienie zapisu:

„ 1.Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie, ul. Rajska 1, 31-124 Kraków, pok.200. w terminie do **7.07.2017 r. do godz. 12:00.**”  
na zapis:

„ 1.Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie, ul. Rajska 1, 31-124 Kraków, pok.200. w terminie do **14.07.2017 r. do godz. 12:00.**”

3. Rozdziału 11 pkt.1 SIWZ poprzez zastąpienie zapisu:

„2. Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego: Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie, ul. Rajska 1, 31-124 Kraków, sala nr 53, w terminie: **7.07.2017 r. o godz. 13:00.**”

na zapis

2. Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego: Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie, ul. Rajska 1, 31-124 Kraków, sala nr 53, w terminie: **14.07.2017 r. o godz. 13:00.**”

Załączniki do pisma:

1) Zmodyfikowany Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ),

Dyrektor  
Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej  
w Krakowie  
*Jerzy Woźniakiewicz*

