



WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest:

„Usługa wykonania Opisu przedmiotu zamówienia Platformy Małopolskiej Biblioteki Cyfrowej oraz późniejszego doradztwa merytorycznego na etapie wdrażania systemu, realizowanego w ramach projektu „Małopolska Biblioteka Cyfrowa w horyzoncie 21. wieku – stworzenie innowacyjnej platformy udostępniania regionalnych zasobów cyfrowych w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie.”

**Znak sprawy:
SP-271-10/18**

Zamawiający – Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm., dalej Pzp) zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie jw.

Stosownie do treści art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeśli postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu wnioski o wszczęcie postępowania, specyfikacja istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenie o zamówieniu zostały zatwierdzone nie przez Kierownika Zamawiającego lecz przez pracownika Zamawiającego w oparciu o upoważnienie udzielone w trybie art. 18 ust. 2 zdanie drugie PZP do wykonania czynności zastrzeżonych dla kierownika zamawiającego. Tymczasem pracownik Zamawiającego, który w oparciu o upoważnienie zatwierdził w/w dokumenty pełni jednocześnie funkcję Kierownika Projektu, w ramach którego ma zostać zawarta umowa na podstawie niniejszego postępowania.

Taka kumulacja funkcji – Kierownika Projektu i osoby upoważnionej w oparciu o art. 18 ust 2 zdanie drugie PZP oraz wykonywanych w toku postępowania przez jedną osobę czynności wynikających ze stanowiska pracy Kierownika Projektu oraz z upoważnienia do wykonania czynności zastrzeżonych przez ustawę co do zasady dla Kierownika Projektu, w tym zatwierdzania dokumentów, uniemożliwia pełną, wieloetapową kontrolę prawidłowości postępowania.



Jednocześnie wada ta jest niemożliwa do usunięcia.

Na marginesie zauważyć należy, że art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp koreluje z art. 146 ust. 1 Pzp, ale także z art. 146 ust. 6 Pzp w przypadku dokonania lub zaniechania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, co miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Ponadto jak wskazała Izba w wyroku z dnia 6 maja 2011 r. o sygn. akt: KIO 849/11 art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp nie odwołuje się bezpośrednio do art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i tym samym nie można twierdzić, że tylko przesłanki tam wskazane stanowią podstawę do unieważnienia postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, tym bardziej, że treść art. 93 ust. 1 pkt 7 mówi o wadzie postępowania, nie zaś umowy (por. także wyrok KIO z dnia 12 marca 2012 r., sygn. akt: KIO 407/12).

Dyrektor
Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej
w Krakowie
Jerzy Woźniakiewicz